



**Auswertung der Rückmeldungen  
zur regionalen Schulungsveranstaltung der  
Ergänzenden unabhängigen  
Teilhabeberatung (EUTB) – Teilhabe vor Ort  
am 16. Oktober 2018 in Hannover**

## Inhalt

1	Einleitung .....	3
2	Der Feedbackbogen .....	3
2.1	Aufbau und Inhalte des Feedbackbogens .....	3
2.2	Rücklauf der Feedbackbögen .....	4
3	Ergebnisse der Befragung .....	4
3.1	Ergebnisse der geschlossenen Frage – Schwerpunkt "Allgemein" .....	4
3.2	Ergebnisse der geschlossenen Fragen – Schwerpunkt "Organisation der Veranstaltung und Barrierefreiheit" .....	5
3.3	Ergebnisse der geschlossenen Fragen – Schwerpunkt „Vorträge und Inhalte“ .....	11
3.4	Ergebnis der offenen Frage „Was möchten Sie uns noch mitteilen?“ .....	18
	Anlagen .....	20

## 1 Einleitung

Am 16. Oktober 2018 fand im Hotel Dormero in Hannover die Regionale Schulungsveranstaltung zur Qualitätssicherung des EUTB-Angebotes Niedersachsen, Hamburg, Bremen und Schleswig-Holstein – Teilhabe vor Ort statt.

Bei der Registrierung der Teilnehmer\*innen wurden Feedback-Bögen in Papierform verteilt. In den Plenen erinnerte die Moderatorin mehrfach an die Abgabe der Rückmeldungen am Ende der Veranstaltung.

Nach der Tagung wurden die Teilnehmer\*innen in einer E-Mail der Fachstelle erneut erinnert und ein am Computer ausfüllbares PDF-Dokument verschickt:

*„Sehr geehrte Teilnehmerinnen und Teilnehmer der regionalen Schulungsveranstaltung in Hannover,  
vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Veranstaltung! Wir würden uns über eine Rückmeldung zur der regionalen Schulungsveranstaltung freuen. Sollten Sie nicht bereits Ihren Rückmeldebogen auf der Veranstaltung schriftlich ausgefüllt und abgegeben haben, können Sie das PDF-Formular im Anhang nutzen und ausgefüllt bis zum 26.10.2018 an die Fachstelle Teilhabeberatung über [fachstelle@teilhabeberatung.de](mailto:fachstelle@teilhabeberatung.de) zurücksenden.“*

## 2 Der Feedbackbogen

### 2.1 Aufbau und Inhalte des Feedbackbogens

Der Feedbackbogen bestand aus drei Schwerpunkten mit jeweils geschlossenen Fragen und einer zusätzlichen Freitextfrage:

1. Schwerpunkt "Allgemein" (1 Frage)
2. Schwerpunkt "Organisation der Veranstaltung und Barrierefreiheit" (6 Fragen)
3. Schwerpunkt "Vorträge und Inhalte" (7 Fragen)
4. Freitextfrage „Was möchten Sie uns noch mitteilen?“

Die Items waren mittels skaliertes Antwortvorgaben ("trifft voll zu", "trifft zu", "trifft nicht zu", "trifft gar nicht zu", ergänzt durch "Smileys") zu beurteilende Aussagen.

Der Feedbackbogen ist barrierefrei gestaltet und befindet sich als Anlage dieser Auswertung.

## 2.2 Rücklauf der Feedbackbögen

An der Veranstaltung nahmen insgesamt 160 Personen teil. Um den Rücklauf der Feedbackbögen zu ermitteln, wurden 41 Personen (Beschäftigte des BMAS, der gsub und der FTB, Forenleiter\*innen, Dolmetscher\*innen, sonstige Aushilfen/ Unterstützer\*innen) nicht berücksichtigt. Damit reduziert sich die für die Auswertung zugrunde gelegte Teilnehmer\*innenzahl auf 119. Ausgefüllt und auch ausgewertet wurden insgesamt 85 Feedbackbögen (72 handschriftlich, 13 online ausgefüllt). Das entspricht einer Rücklaufquote von 71,43% Prozent.

Nicht alle Teilnehmenden beantworteten jede Frage, deshalb variiert die Anzahl der Antworten (N). Insbesondere bei den Fragen zu den Foren ist zu berücksichtigen, dass die Teilnehmer\*innen nur an maximal zwei Foren im Verlauf der Veranstaltung teilnehmen konnten.

## 3 Ergebnisse der Befragung

### 3.1 Ergebnisse der geschlossenen Frage – Schwerpunkt "Allgemein"

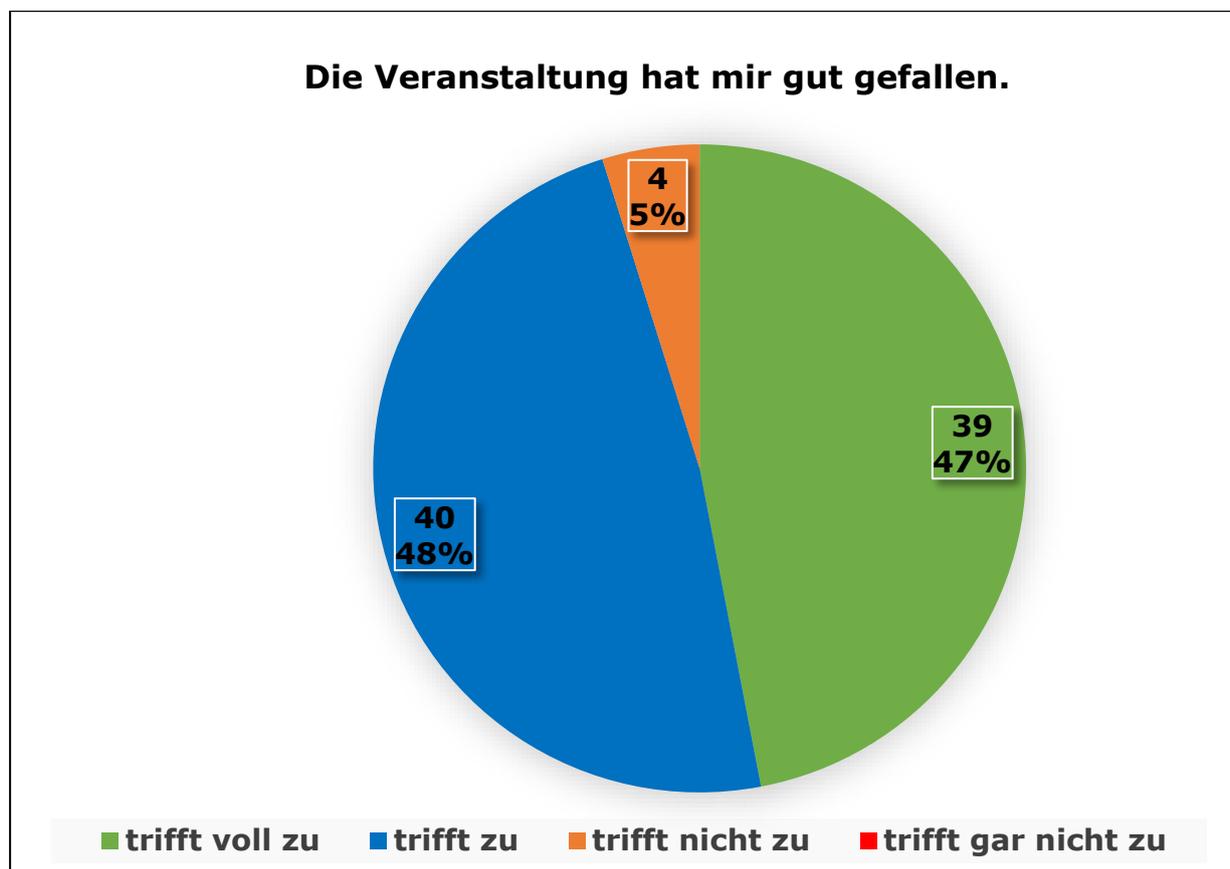
**Frage: Die Veranstaltung hat mir gut gefallen.**

N = 83				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	39	40	4	0
Prozent	47%	48%	5%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage:

Bewertung „trifft voll zu“: 39 Nennungen, das sind 47 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 40 Nennungen, das sind 48 Prozent aller Nennungen.  
 Bewertung „trifft nicht zu“: 4 Nennungen, das sind 5 Prozent aller Nennungen.  
 Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen, das sind 0 Prozent aller Nennungen.



### 3.2 Ergebnisse der geschlossenen Fragen – Schwerpunkt "Organisation der Veranstaltung und Barrierefreiheit"

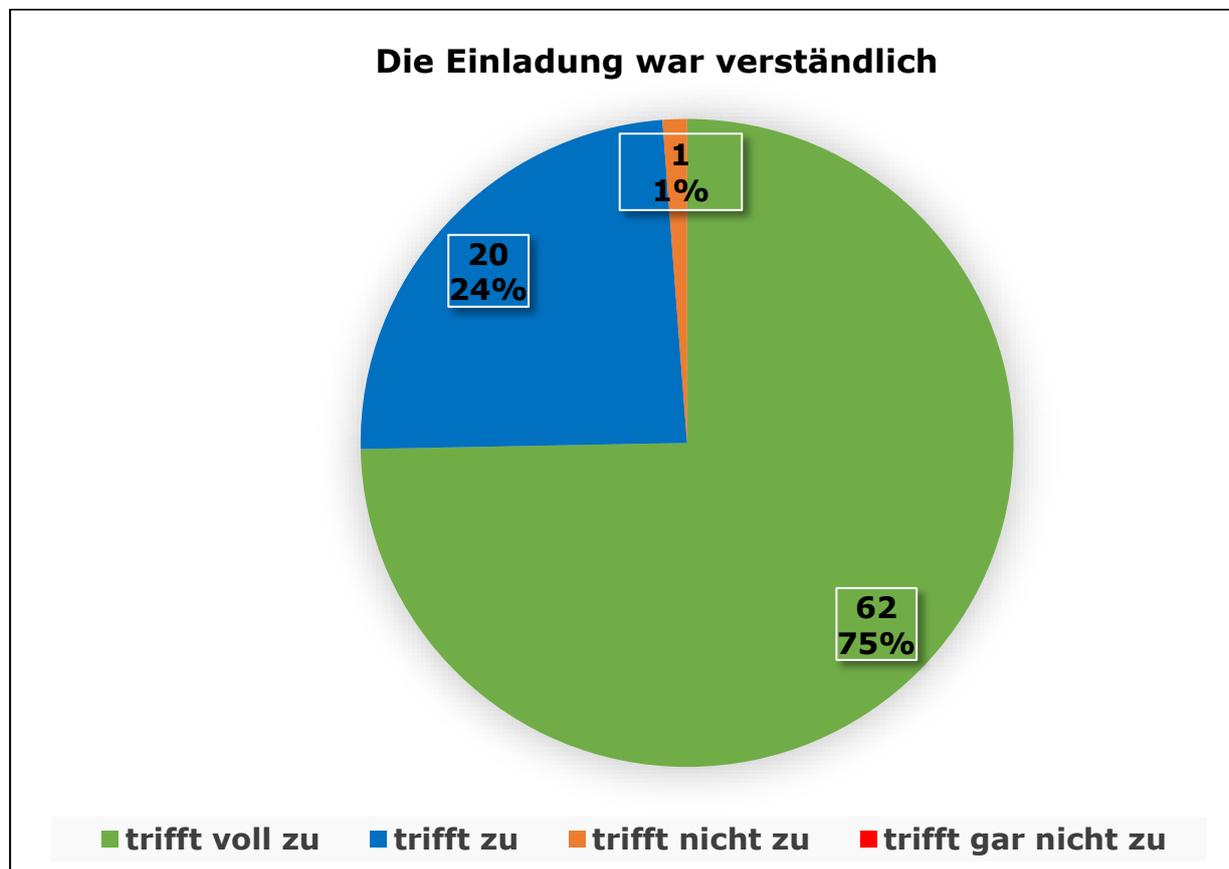
**Frage: Die Einladung war verständlich.**

N = 83				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	62	20	1	0
Prozent	75%	24%	1%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 83

Bewertung „trifft voll zu“: 62 Nennungen, das sind 74 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 20 Nennungen, das sind 24 Prozent aller Nennungen.  
 Bewertung „trifft nicht zu“: 1 Nennung, das sind 1 Prozent aller Nennungen.  
 Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen.



**Frage: Die Einladung hat alle meine Bedarfe abgefragt.**

N = 79				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	37	36	6	0
Prozent	47%	46%	8%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 79

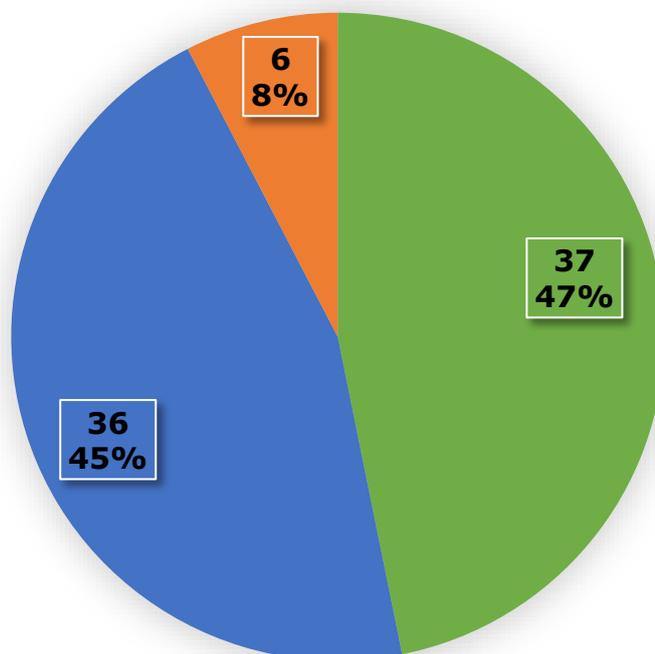
Bewertung „trifft voll zu“: 37 Nennungen, das sind 47 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 36 Nennungen, das sind 46 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 6 Nennungen, das sind 8 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen.

### Die Einladung hat alle meine Bedarfe abgefragt



■ trifft voll zu   
 ■ trifft zu   
 ■ trifft nicht zu   
 ■ trifft gar nicht zu

### Frage: Ich konnte den Veranstaltungsort gut erreichen.

N = 82				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	53	24	5	0
Prozent	65%	29%	6%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 82

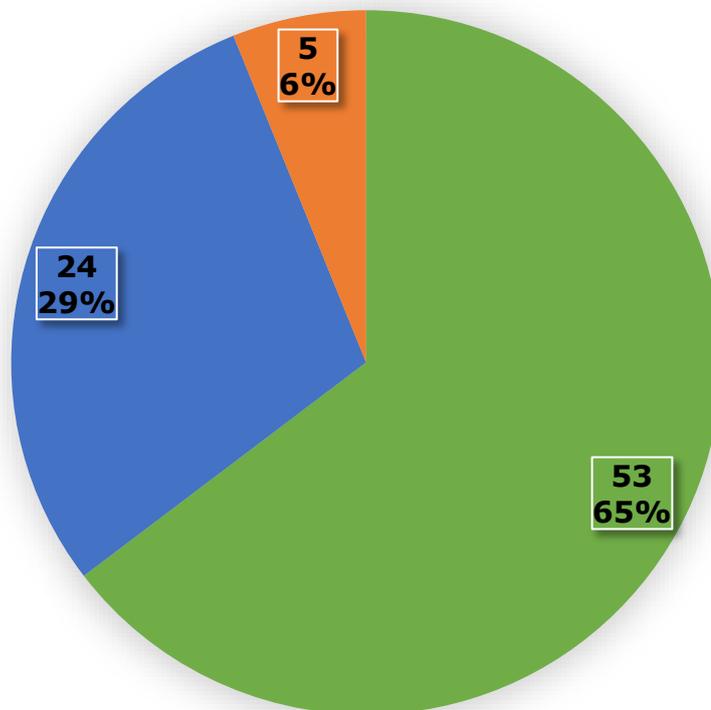
Bewertung „trifft voll zu“: 53 Nennungen, das sind 65 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 24 Nennungen, das sind 29 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 5 Nennungen, das sind 6 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen.

### Ich konnte den Veranstaltungsort gut erreichen



■ trifft voll zu ■ trifft zu ■ trifft nicht zu ■ trifft gar nicht zu

### Frage: Im Veranstaltungsort war alles gut zu erreichen

N = 83				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	59	24	0	0
Prozent	71%	29%	0%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 83

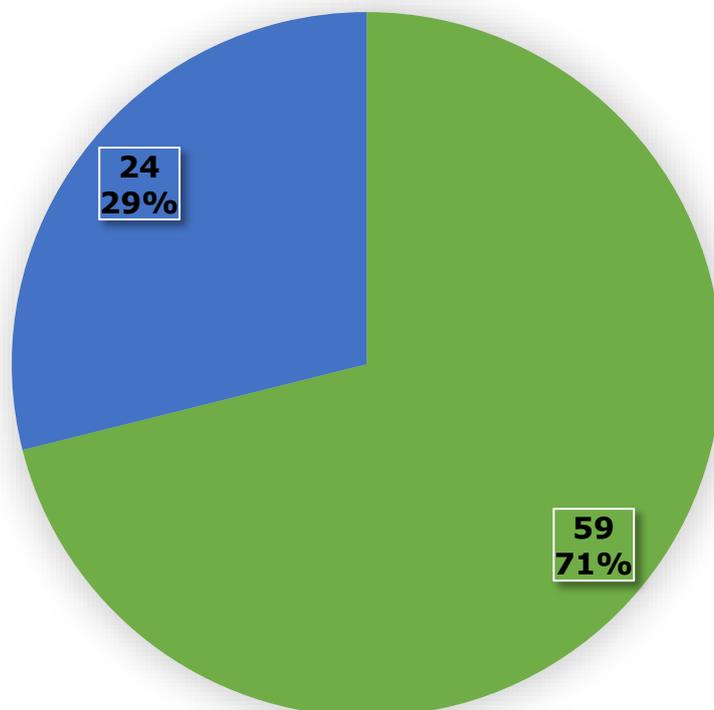
Bewertung „trifft voll zu“: 59 Nennungen, das sind 71 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 24 Nennungen, das sind 29 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 0 Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen.

### Im Veranstaltungsort war alles gut zu erreichen



■ trifft voll zu ■ trifft zu ■ trifft nicht zu ■ trifft gar nicht zu

### Frage: Die technische Ausstattung war gut und bedarfsgerecht.

N = 80				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	58	22	0	0
Prozent	73%	28%	0%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 80

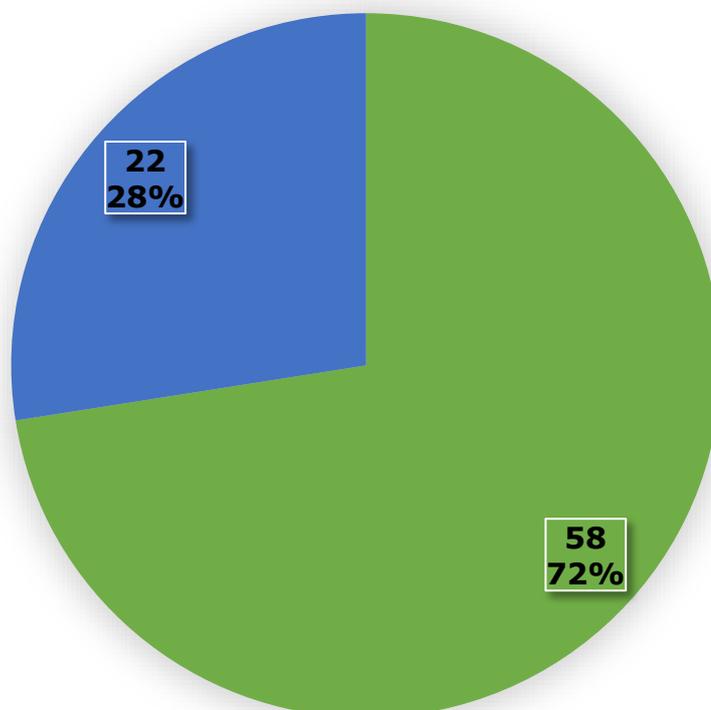
Bewertung „trifft voll zu“: 58 Nennungen, das sind 73 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 22 Nennungen, das sind 28 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 0 Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen.

### Die technische Ausstattung war gut und bedarfsgerecht.



■ trifft voll zu   
 ■ trifft zu   
 ■ trifft nicht zu   
 ■ trifft gar nicht zu

### Frage: Das Personal war gut geschult und hilfreich.

N = 82				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	64	17	1	0
Prozent	78%	21%	1%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 82

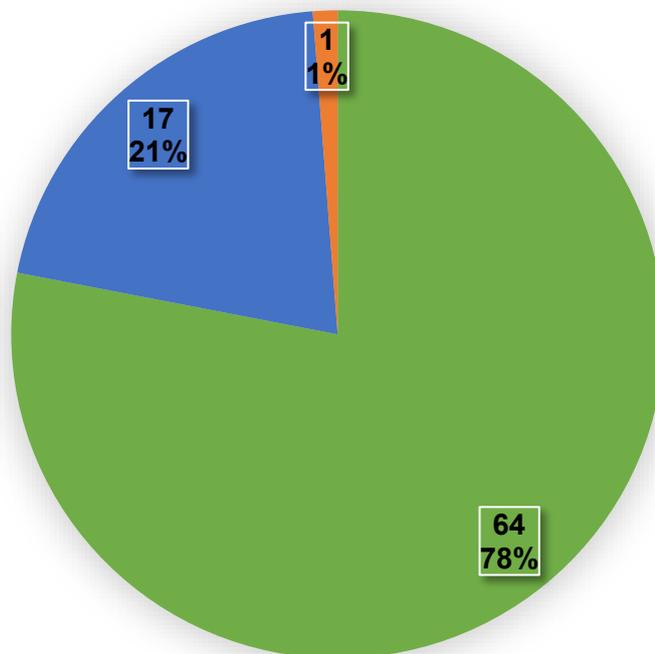
Bewertung „trifft voll zu“: 64 Nennungen, das sind 78 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 17 Nennungen, das sind 21 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 1 Nennung, das sind 1 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen.

### Das Personal war gut geschult und hilfreich



■ trifft voll zu ■ trifft zu ■ trifft nicht zu ■ trifft gar nicht zu

### 3.3 Ergebnisse der geschlossenen Fragen – Schwerpunkt „Vorträge und Inhalte“

**Frage: Ich konnte die Inhalte gut verstehen.**

N = 84				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	55	28	1	0
Prozent	65%	33%	1%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 84

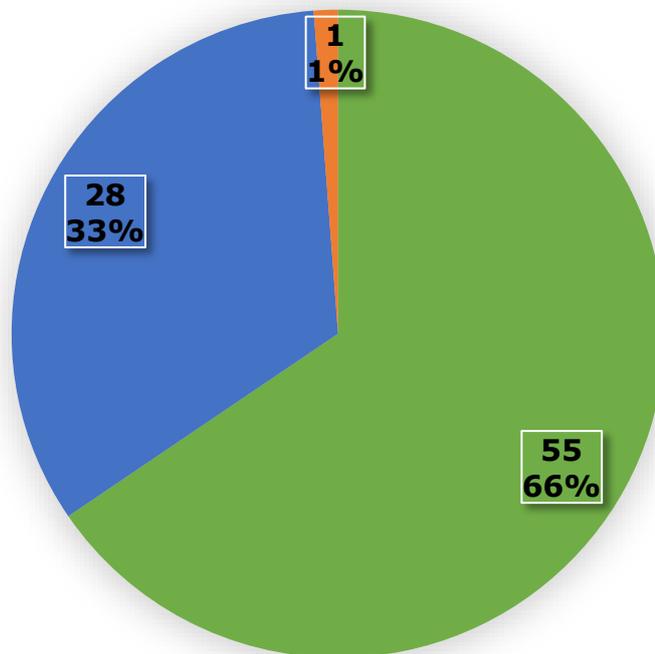
Bewertung „trifft voll zu“: 55 Nennungen, das sind 65 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 28 Nennungen, das sind 33 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 1 Nennung, das sind 1 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen.

### Ich konnte die Inhalte gut verstehen



■ trifft voll zu   
 ■ trifft zu   
 ■ trifft nicht zu   
 ■ trifft gar nicht zu

### Frage: Ich nehme neue Kenntnisse mit.

N = 84				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	36	41	6	1
Prozent	43%	49%	7%	1%

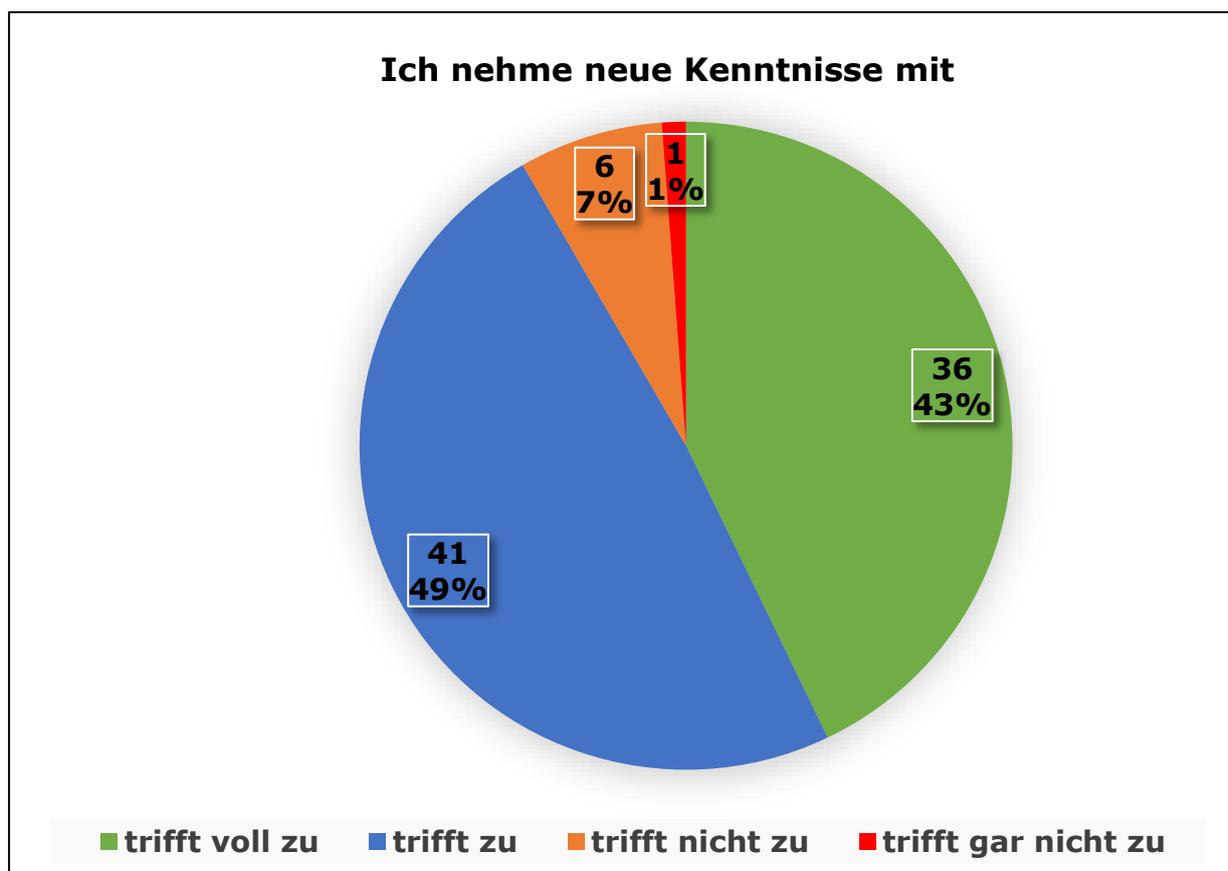
Nennungen gesamt zu dieser Frage:

Bewertung „trifft voll zu“: 36 Nennungen, das sind 43 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 41 Nennungen, das sind 49 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 6 Nennungen, das sind 7 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 1 Nennung das sind 1 Prozent aller Nennungen.



**Frage: Das Forum 1 – Administration hat mir gut gefallen.**

N = 64				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	15	40	9	0
Prozent	23%	63%	14%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 64

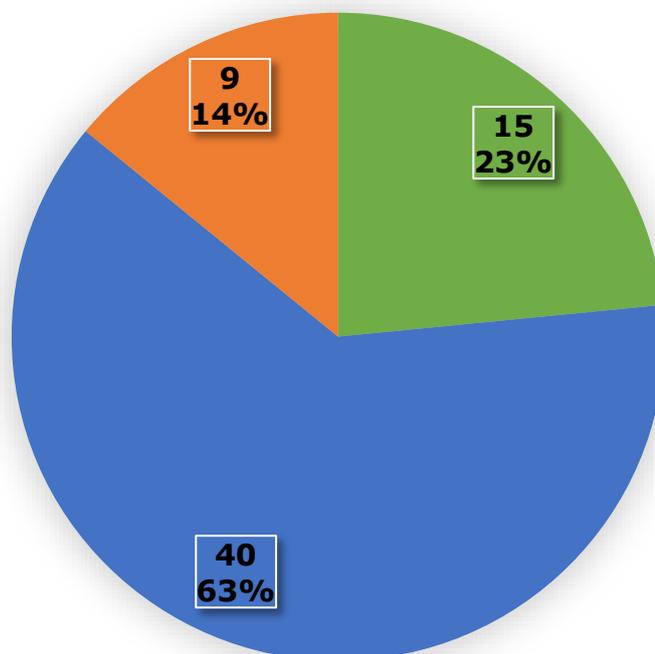
Bewertung „trifft voll zu“: 15 Nennungen, das sind 23 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 40 Nennungen, das sind 63 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 9 Nennungen, das sind 14 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen.

### Forum 1 – Administration hat mir gut gefallen



■ trifft voll zu   
 ■ trifft zu   
 ■ trifft nicht zu   
 ■ trifft gar nicht zu

### Frage: Das Forum 2 – Qualität in der Beratung und Peer-Beratung hat mir gut gefallen.

N = 48				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht	trifft gar
Anzahl	15	26	6	1
Prozent	31%	54%	13%	2%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 48

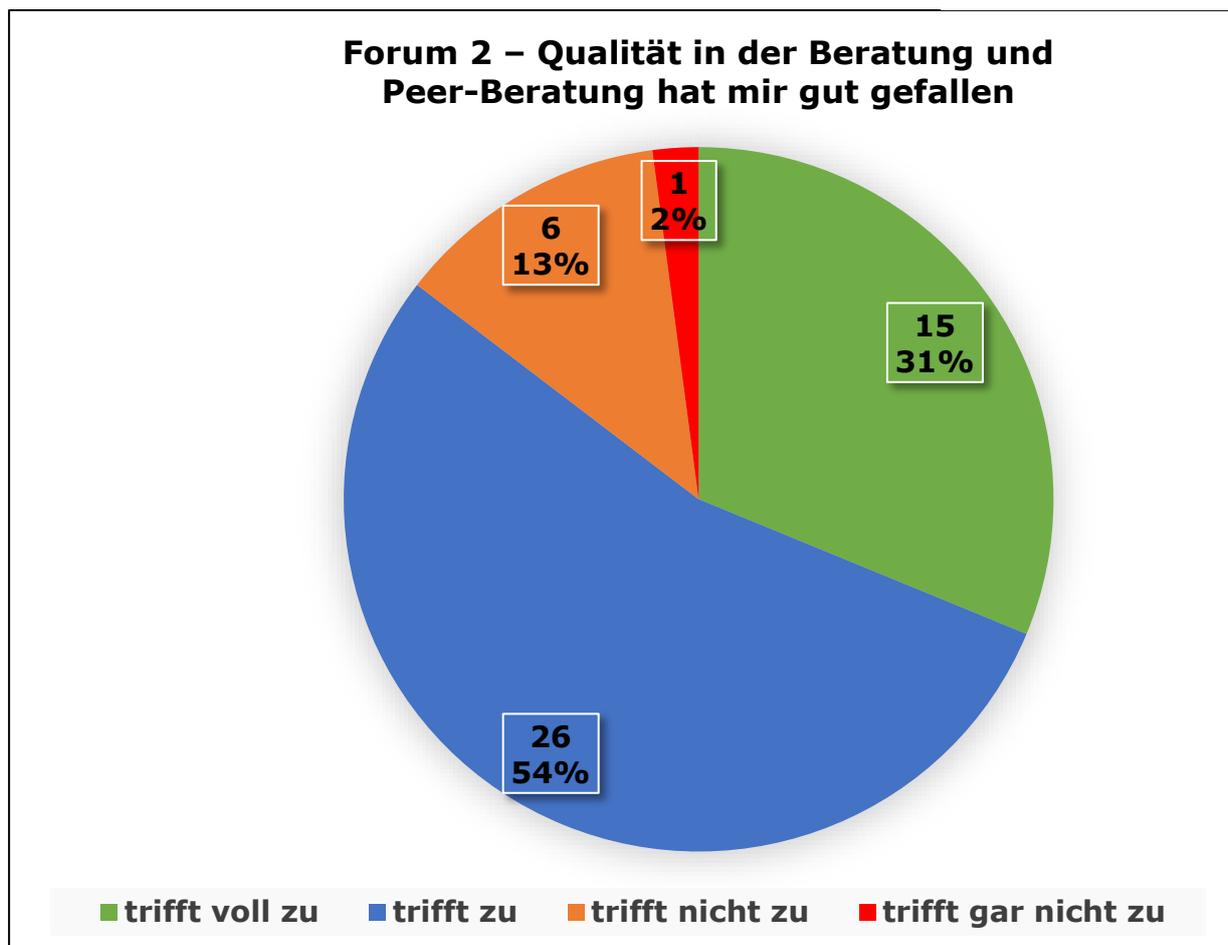
Bewertung „trifft voll zu“: 15 Nennungen, das sind 31 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 26 Nennungen, das sind 54 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 6 Nennungen, das sind 13 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 1 Nennung, das sind 1 Prozent aller Nennungen.

### Forum 2 – Qualität in der Beratung und Peer-Beratung hat mir gut gefallen



### Frage: Das Forum 3 – Herausforderungen der EUTB in ländlichen Regionen und Vernetzung hat mir gut gefallen.

N = 36				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	8	19	9	0
Prozent	22%	53%	25%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 36

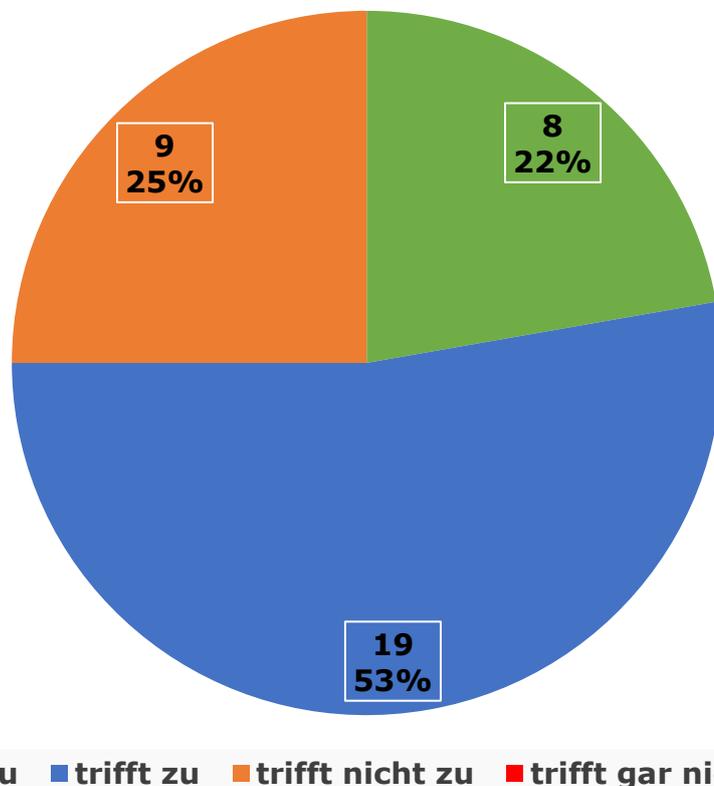
Bewertung „trifft voll zu“: 8 Nennungen, das sind 22 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 19 Nennungen, das sind 53 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 9 Nennungen, das sind 25 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen.

### Forum 3 – Herausforderungen der EUTB in ländlichen Regionen und Vernetzung hat mir gut gefallen.



### Frage: Das Forum 4 – Wissenschaftliche Begleitforschung hat mir gut gefallen.

N = 22				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht	trifft gar
Anzahl	12	7	2	1
Prozent	55%	32%	9%	5%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 22

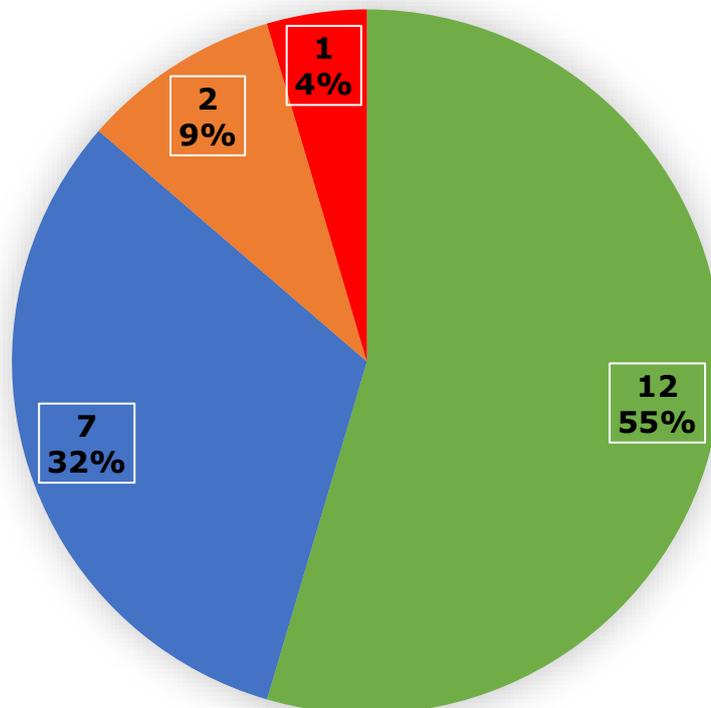
Bewertung „trifft voll zu“: 12 Nennungen, das sind 55 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 7 Nennungen, das sind 32 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft weniger zu“: 2 Nennungen, das sind 9 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 1 Nennung das sind 5 Prozent aller Nennungen.

### Forum 4 – Wissenschaftliche Begleitforschung hat mir gut gefallen.



■ trifft voll zu ■ trifft zu ■ trifft nicht zu ■ trifft gar nicht zu

### Frage: Die Vorträge im Plenum haben mir gut gefallen.

N = 71				
Bewertung	trifft voll zu	trifft zu	trifft nicht zu	trifft gar nicht zu
Anzahl	25	41	5	0
Prozent	35%	58%	7%	0%

Nennungen gesamt zu dieser Frage: 201

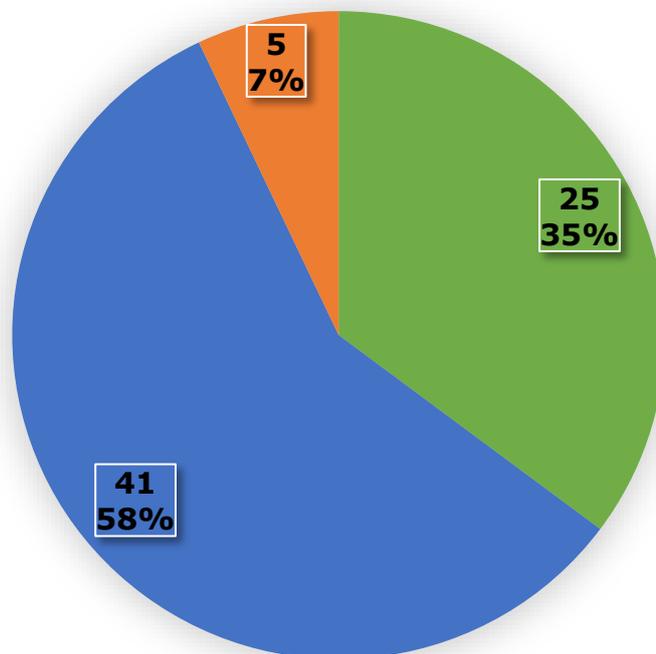
Bewertung „trifft voll zu“: 25 Nennungen, das sind 35 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft zu“: 41 Nennungen, das sind 58 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft nicht zu“: 5 Nennungen, das sind 7 Prozent aller Nennungen.

Bewertung „trifft gar nicht zu“: 0 Nennungen.

### Die Vorträge im Plenum haben mir gut gefallen



■ trifft voll zu   
 ■ trifft zu   
 ■ trifft nicht zu   
 ■ trifft gar nicht zu

### 3.4 Ergebnis der offenen Frage „Was möchten Sie uns noch mitteilen?“

In dieser Rubrik bezogen sich die meisten Aussagen (33) auf das Thema „Foren, Moderation“. Zu den Themen Organisation/Dolmetscher\*innen wurden 17 Bewertungen abgegeben und zu „Anregungen, Lob und Kritik“ äußerten sich 18 Teilnehmende.

Insgesamt 12 Mal wurde kritisiert, dass die Zeit für den Austausch zu kurz war, wobei unter diesem Aspekt auch das Format der Foren generell kritisch gesehen wurde. Als Alternativen wurden andere Austauschformate wie „World Café“ oder „Open Space“ oder auch eine Veranstaltung über zwei Tage genannt. Eine Doppelung von Inhalten mit der Berliner Netzwerktagung im Juni sowie mit Inhalten der Grundqualifizierung wurde von sechs Teilnehmenden kritisch bewertet.

Auffällig sind die zahlreichen Aussagen (N = 11) zum Thema Fahrtkosten im Rahmen der EUTB-Angebote, die sich auf die Foren 3 und 1 beziehen. Hier

wird von einigen Teilnehmenden die Kritik an der vermeintlich zu geringen Fahrkostenerstattung im Rahmen der aufsuchenden Beratung zu einer Kritik an der Veranstaltung und den Foren an sich. Die etwas schlechtere Bewertung des Forums 3 erklärt sich ausschließlich durch diese Problematik.

Von einigen Teilnehmenden wurde auch der Wunsch geäußert, solche Treffen häufiger, in einem kleineren Rahmen, dafür aber mit weniger Kosten für Catering und teure Veranstaltungsorte, durchzuführen.

Abschließend noch einzelne Zitate aus den Feedbackbögen:

- „Taschen, Programmhefte nochmal ausgedruckt. Meines Erachtens überflüssig und Verschwendung von Steuergeldern“
- „Mehr Infos, wo man Peer-Ausbildung machen kann. Ich suche dringend Fortbildungen für die Peer-Beratung“
- „Danke schön! Gerne mehr solcher Veranstaltungen wg. Wissensvermittlung, fachlichem Austausch, Vernetzung“
- „Wäre mal eine andere Methode möglich? Z. B. Open Space, Worldcafe, d. h. mehr angeleitete Vernetzung zu bestimmten Themen“
- „Leider keine neuen Erkenntnisse, vieles schon in der Grundqualifizierung erfahren. Lieber kleinere Netzwerktreffen organisieren. Vieles war mir aus Berlin bekannt“
- „Tolle Dolmetscherinnen sowohl DGS, Schriftsprache als auch leichte Sprache“
- „Sehr nettes Catering!“
- „Bitte regelmäßig wiederholen“

## Anlagen

### Rückmeldebogen zur regionalen Schulungsveranstaltung der Ergänzenden unabhängigen Teilhabeberatung (EUTB) – Teilhabe vor Ort

Regionale Schulungsveranstaltung am 16. Oktober 2018 in Hannover

#### Allgemein

	☺ ☺ trifft voll zu	☺ trifft zu	☹ trifft nicht zu	☹ ☹ trifft gar nicht zu
Die Veranstaltung hat mir gut gefallen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Organisation der Veranstaltung und Barrierefreiheit

	☺ ☺ trifft voll zu	☺ trifft zu	☹ trifft nicht zu	☹ ☹ trifft gar nicht zu
Die Einladung war verständlich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Einladung hat alle meine Bedarfe abgefragt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich konnte den Veranstaltungsort gut erreichen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Im Veranstaltungsort war alles gut zu erreichen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die technische Ausstattung war gut und bedarfsgerecht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Personal war gut geschult und hilfreich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Bitte wenden

**Vorträge und Inhalte**

	 trifft voll zu	 trifft zu	 trifft nicht zu	 trifft gar nicht zu
Ich konnte die Inhalte gut verstehen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich nehme neue Kenntnisse mit.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Forum 1 – Administration hat mir gut gefallen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Forum 2 – Qualität in der Beratung und Peer-Beratung hat mir gut gefallen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Forum 3 – Herausforderungen der EUTB in ländlichen Regionen und Vernetzung hat mir gut gefallen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Forum 4 – Wissenschaftliche Begleitforschung hat mir gut gefallen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Vorträge im Plenum haben mir gut gefallen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Was möchten Sie uns noch mitteilen?**

---



---



---



---



---

**Vielen Dank für Ihre Unterstützung!**